



Trots en nieuwsgierig

Inmiddels ben ik anderhalf jaar hoofdredacteur van *Groepen*. Elk kwartaal, als de gedrukte versie van het tijdschrift op de mat valt, overvalt me een gevoel van trots, maar ook nieuwsgierigheid en enige spanning. Trots, omdat het de redactie weer gelukt is om het blad te vullen met artikelen over groepsdynamica, groepstherapie en groepsprocessen in de maatschappij. Nieuwsgierigheid, omdat ik me afvraag wat de lezers ervan vinden. Wordt het überhaupt gelezen? Welke artikelen zullen worden doorgestuurd aan collega's of supervisanten? Wie gebruikt stukken in het onderwijs? Spreekt het beeldmateriaal aan? Wat vindt men van het niveau van de artikelen?

Om op deze vragen antwoord te krijgen hebben we vanuit de redactie eind vorig jaar een enquête onder de lezers van *Groepen* uitgezet via de nieuwsbrief van de NVGP. Een online enquête die uiteindelijk door bijna negentig mensen is ingevuld en waarvan ik graag een aantal resultaten met jullie wil delen. Van de mensen die de enquête hebben ingevuld leest ruim 60% het tijdschrift (bijna) in zijn geheel en negen op de tien vinden het tijdschrift belangrijk voor de vereniging. Het merendeel van de lezers blijft door het lezen van het tijdschrift op de hoogte van de ontwikkelingen in het vak en meer dan de helft van de respondenten wijst collega's op artikelen uit *Groepen*. Ook de

vormgeving krijgt met een cijfer 7,5 een zeer ruime voldoende.

Uiteraard gaat het ons niet alleen om de positieve feedback, maar willen we vooral ook horen wat er volgens jullie verbeterd kan worden. Zo is de helft tevreden over het niveau van de artikelen, maar geeft ook net iets minder dan de helft aan dat het niveau wisselend is. Een aantal van jullie geeft aan graag meer wetenschappelijke artikelen te willen, artikelen over nieuwe inzichten in het vak en een verbinding met internationale tijdschriften en ontwikkelingen over groepspsychotherapie. Tot slot lees ik in de antwoorden vaak dat verdieping gewenst is als het werken met groepen betreft, en ook verbreding naar de maatschappij.

Uiteraard is dit slechts een gedeelte van de resultaten. Het geeft ons als redactie een bevestiging dat wij de lezers een tijdschrift bieden dat gewaardeerd wordt, maar dat er ook behoefte is aan verdieping en verbreding. Hier gaan wij in de komende jaren graag mee aan de slag. De verbreding op (groeps)processen in de maatschappij hebben wij al enige tijd ingezet en blijkt ook nu in deze tijden. De oorlog in de Oekraïne legt veel thema's en ingewikkelde vraagstukken bloot, zoals (politieke) macht, leiderschap, splijting, racisme, uitsluiting, verdeeldheid, propaganda, maar ook verbinding. Het voert te ver om hier in mijn redactioneel verder op

in te gaan, maar ik wijs de geïnteresseerde lezer graag op een aantal bijdrages uit *Groepen* die over deze thema's gaan. Bijvoorbeeld de artikelen in het juninummer van 2021 over het congres rondom Splitsing en Integratie, met onder andere het artikel van Bill Roller over ethische vraagstukken in de samenleving, zoals het tot zondebok maken van vluchtelingen en asielzoekers en de planning en dreiging van kernoorlogen. Het artikel van Monique Leferink op Reinink in het septembernummer ging over de toenemende haat en dehumanisering en hoe dit te keren (2021). Nelleke Nicolai schreef in het decembernummer van 2021 over splitsen, splijten en polariseren en gaat daarbij in op het individu, groepen en de Grote Groepen. En tot slot noem ik het signalement van het boek van Vamik Volkan over *Large-Group Psychology* met als onderwerpen racisme, delingen in de maatschappij, narcistische leiders en propaganda (Vitale, 2020). Ik kan iedereen aanraden om deze vier artikelen te lezen om te begrijpen welke psychologische en groepsdynamische processen er op dit moment spelen in de maatschappij en de wereld rondom de oorlog in Oekraïne.

In dit juninummer van *Groepen*, traditiegetrouw, veel aandacht voor het NVGP-congres van afgelopen maart. Naast een verslag van het congres door Frits van Hest en Arnout ter Haar is er de bijdrage van Mark Kinet naar aanleiding van zijn lezing *De groep: het onbewuste live on stage*. Piet Verhagen schreef *Psychotherapie en religie, spiritualiteit en zingeving*, dat als basis heeft gediend voor zijn lezing op het congres. Silvia Pol en Derk-Jan Drost hebben een verslag geschreven van de workshop van Niels Tinga

en Ingrid Krijnen over *siden* bij grensoverschrijdend gedrag. Marc Daemen gaat in zijn column als voorzitter van de NVGP in op het beleid van de NVGP en staat stil bij de vraag of we nu moeten polariseren of verbinden. Sandra Schruijer schrijft over psychopathie en narcisme en sluit daarmee duidelijk, maar tevens subtiel aan op de actualiteit van de wereldpolitiek. Tot slot is er ruim aandacht voor psychodrama met een wetenschappelijke bijdrage van Christina Millet over haar onderzoek naar het ervaren effect van een psychodramamodule op de ondermijnende interne zelfkritiek en een verslag van de studiedag Psychodrama van november 2021 van Michiel de Haan en Christina Millet.

Wederom een nummer om trots op te zijn, maar ik ben toch ook weer nieuwsgierig naar wat jullie ervan zullen vinden!

Salvatore Vitale

Literatuur

Leferink op Reinink, M. (2021). Van haat naar compassie; een psychoanalytische visie. *Groepen. Tijdschrift voor Groepsdynamica & Groepspsychotherapie*, 16(3), p. 60-69.

Nicolai, N. (2021). Splitsen, splijten en polariseren. *Groepen. Tijdschrift voor Groepsdynamica & Groepspsychotherapie*, 16(4), p. 27-38.

Roller, B. (2021). L'homme engagé: a clinician's lifetime pursuit of ethics. *Groepen. Tijdschrift voor Groepsdynamica & Groepspsychotherapie*, 16(2), p. 53-65.

Vitale, S. (2020). Wie zijn wij nu? *Groepen. Tijdschrift voor Groepsdynamica & Groepspsychotherapie*, 15(3), p. 77-83.
